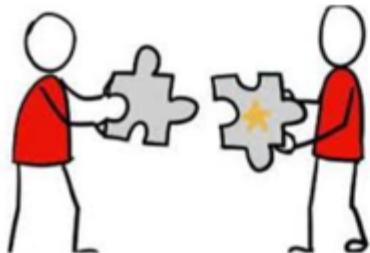




Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie



FZ-breed IV-overleg 9 december 2025



Aanwezig/afwezig

Aanwezig

- Friso Harms (Pompe)
- Hielko van der Molen (DJI/Forzo)
- Don van 't Hoff (DJI/Forzo)
- Ina Kampjes (Vektis)
- Jacqueline Bubberman(Fivoor)
- Arjen Sondag (Nexus)
- Wendy Kwantes (Fivoor)
- Dennis Klop (Vektis)
- Freek de Bruin (DJI/Forzo)

Afwezig

- Jacques Schreurs (Exodus)
- Jeroen Meijerink (DJI/DIZ)
- Dean van 't Klooster (DJI)
- Robin Veldboer (SDB)
- Derwin Kiers (CareExpert)
- Maarten Rutten (Vecozo)
- Mark Nijkamp (Nedap)



Agenda

1. Update openstaande acties
2. Vordering releases 2025
3. Aanpassingen afwijsredenen
4. FZ303 opnemen in GDS801
5. Governance standaardenbeheer



Doelstelling vandaag

- Bespreken governance standaardenbeheer, specifiek inzoomen op FZ-breed IV-overleg



1. Openstaande acties

Nr.		
1.	Verder uitwerken van user story SFZ-69: invoeren van extra reactiemogelijkheden.	DJI
2.	Mapping maken van FZ303 op de GDS801 en analyseren of de FZ303 in de huidige vorm van de GDS801 past.	DJI
3.	Samenstelling van deelnemers FZ-breed IV-overleg aanpassen om zo tot een betere vertegenwoordiging van stakeholders te komen.	DJI

Actie 1: Afgerond. Zie verderop in de presentatie.

Actie 2: Huidige status van deze user story zal later in de presentatie toegelicht worden.

Actie 3: Voorstel van mogelijke aanpassingen worden later in de presentatie besproken.



2. Vordering releases 2025

- FZ821-826 v3.1: Release 1/10/2025-31/12/2025
- FZ813 v2.0 nieuwe invulinstructies: Release 1/10/2025-31/12/2025

- FZ821-826 v3.1: Release ging op zich soepel, maar het bijhouden van welke zorgaanbieders wanneer overstappen naar de nieuwe versie vindt nu grotendeels handmatig plaats en is daardoor erg foutgevoelig. Onderzoeken wat de voor en nadelen zijn van een big bang release, zoals we in het verleden voor v2.2 hebben gedaan.
- FZ813 toevoegen credits: Met uitzondering van 2 softwareleveranciers heeft iedereen credits in gebruik genomen. Contact opgezocht met zorgaanbieders om nog een inhoudelijke test uit te voeren voor de eindverantwoording in eerste kwartaal 2026. Deze inhoudelijke testen worden momenteel uitgevoerd met een selectie zorgaanbieders, die zich daarvoor hebben aangemeld.



3. Aanpassingen afwijsredenen

Voorstel 2025/2026

1. Aansmelding accepteren
2. Titel loopt te snel af gezien wachttijd en behandelduur
3. Negatief netwerk/slachtoffer in de regio
4. Contra indicatie/ onvoldoende expertise
5. Contra dubbele titel (forensisch en zorgmachtiging)
6. Onvoldoende expertise anderstalige patient
7. Al meerdere complexe casussen op afdeling
8. Eerdere behandel poging niet succesvol
9. Uitstroom na verblijf naar verwachting niet mogelijk
10. Patient heeft onvoldoende motivatie of erkent delict
11. Patient wil niet naar specifieke woonplaats/afdeling/aanbieder
12. Tijdelijke opruimstap (bijv. vanw. personeelstekort of incidenten)
13. Beveiligingsniveau/ zorgintensiteit gerelateerde problematiek
14. Abstinentie-/locatiegebonden mismatch
- 15. Onvoldoende expertise NWH
- 16. **instelling is niet toegerust op specifieke noodzakelijke verpleegtechnische handelingen** Aanpassen naar: Onttrekende specifieke somatische ondersteuning
- 17. Anders (met open veld)

- **In overleg met FN is het open veld van de lijst afgehaald. Definitieve lijst aan waardes is vastgesteld en ingediend bij Vektis ter publicatie.**
- Daarnaast moet het komende jaar dieper gekeken worden naar het proces van afwijzingen. Want een aanpassing aan afwijsredenen zal niet genoeg zijn om dit proces soepel te laten verlopen, denk aan:
 - Vanuit het proces gezien, zouden wij eerder kiezen voor minder afwijsredenen, die generieker zijn, dan voor telkens meer afwijsredenen toevoegen. We moeten duidelijk krijgen wat het precieze doel is van het registreren van deze afwijsredenen en wat de zorgaanbieders in de praktijk tegenkomen. Dat komt op het moment nog niet altijd goed door bij ons.
 - Zowel aan de zorgaanbieder kant als aan de DJI kant worden afwijsredenen geregistreerd en die komen niet altijd overeen. Dat moet rechtgetrokken worden.
 - Of nog beter: Er moet 1 centrale plek komen waar de afwijsredenen worden geregistreerd met 1 manier van registreren.
 - Afwijzingen worden via bericht en per mail gecommuniceerd. Dit moet ook via 1 route gebeuren.

- Afwijzingen worden niet consequent en op tijd via de berichten gedeeld door zorgaanbieders.
- Een groot deel van de afwijzingsredenen zijn niet valide volgens DJI. Nuttig voor data registratie, maar erg verwarrend voor de zorgaanbieder.
- Plaatsingen worden geannuleerd door DJI voordat de afwijzing is geregistreerd vanwege tijdsdruk. Haalt de validiteit van de data onderuit.



4. FZ303 opnemen in GDS801; Wat willen wij doen

- Declaratiestandaard van ZZP/VPT/EP prestaties(FZ303) onderbrengen in de Generieke Declaratie Standaard(GDS801)



4. Waarom willen wij dit doen

1. Is als hoogste prioriteit aangeduid door de zorgaanbieders; administratieve lastenverlichting, lagere kosten
2. GDS801 is de marktstandaard
3. Verbetering in datakwaliteit voor DJI



4. Accumuleren per activiteit per dag per begeleider met aanpassing eenheden H328, H329

- Datakwaliteit gaat omhoog: Je kan per dag zien welke prestaties hebben plaatsgevonden.
- Betere controles op de facturen mogelijk: Maximale frequentie van bepaalde prestaties kan gecontroleerd worden.
- Minimale afrondingsverschillen voor een aantal extramurale parameters die nu per uur worden gedeclareerd. Dit is verholpen door een aanpassing in de eenheid van prestaties H328, H329 van uren naar 5 minuten.
- Aanpassing in beleid nodig? Getoetst bij NZa via GGZ Nederland en dit bleek niet nodig. Wel verstandig om de NZa op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en op de lange termijn ook de prijzen bij de NZa in dezelfde eenheden te vermelden.
- Grootste feedback vanuit de zorgaanbieder: Zorg ervoor dat de prijzen in de contractafspraken deelbaar zijn door 12 om afrondingsverschillen te voorkomen. **Actie DJI**

Actie : We hebben contact gelegd met contracten en financiën om ervoor te zorgen dat de prijsafspraken aansluiten bij het declaratieproces en dat men dus niet meer door 60 hoeft te delen en daarna moet afronden.

Actie : Overleg opzetten tussen Vektis, DJI, OIZ, Nza. Arjen zal Anne-Marie een mail sturen.



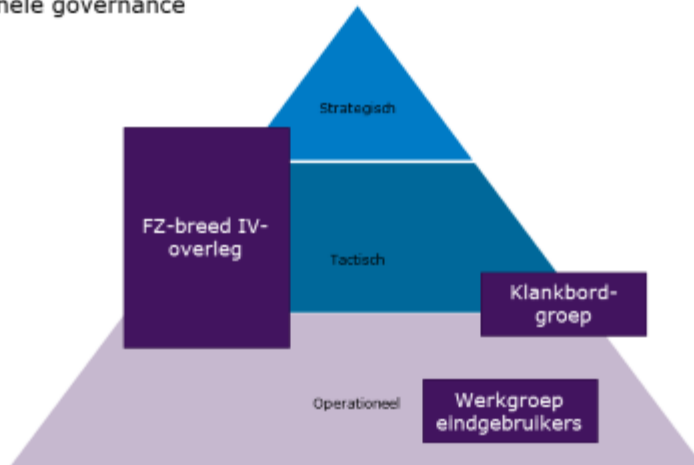
5. Doel van het voorstel

- Meer duidelijkheid verschaffen over waar welke onderwerpen worden besproken
- Een overleg structuur die ervoor zorgt dat feedback vanuit de zorgaanbieder zonder oponthoud wordt begeleid van ophalen-> uitwerken->oordelen-> implementeren
- De juiste mensen bij de juiste overleggen laten aanschuiven



5. Governance standaardenbeheer

- Originele governance



- Algemene uitdagingen:
 - Te weinig momenten om feedback op te halen, knelpunten te signaleren vanuit het veld
 - Te weinig contact met softwareleveranciers. Eventuele problemen met implementatie worden te laat opgemerkt
 - De doelen van de huidige overleggen zijn vaak niet concreet genoeg en/of sluiten niet aan bij de deelnemers
 - Geen volledige vertegenwoordiging van het stakeholderlandschap, met name: zorgaanbieders, reclassering



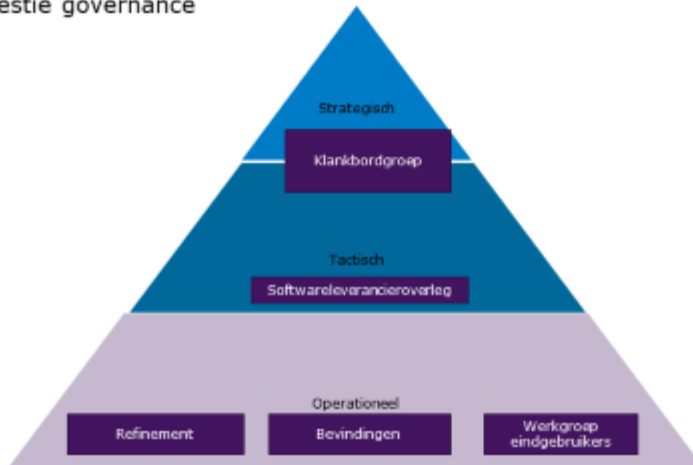
5. Voorgestelde verbeteringen

- Werkgroep eindgebruikers gebruiken om feedback op te halen vanuit de zorgaanbieder. Fungeert ook als vragenuurtje en als informeren overleg.
- Klankbordgroep gebruiken om feedback te bespreken en te oordelen of verdere uitwerking nodig is. Na uitwerking wordt hier ook besloten of aanpassingen uitgevoerd dienen te worden. Belangrijk om vanuit het Forensisch Netwerk hier een delegatie te laten aanschuiven die zowel op inhoudelijk vlak als op besluitvormend vlak feedback kan geven.
- Forensisch Netwerk. Wordt gebruikt als escalatiepunt en om ervoor te zorgen dat de juiste mensen vanuit het zorgveld worden gekoppeld aan de juiste onderwerpen.
- Ontbinden FZ-breed IV-overleg
- DJI zal meer contact opzoeken met de softwareleveranciers
- Verschillende overleggen beoordelen en waar nodig aanpassen



5. Vorm FZ-breed IV-overleg

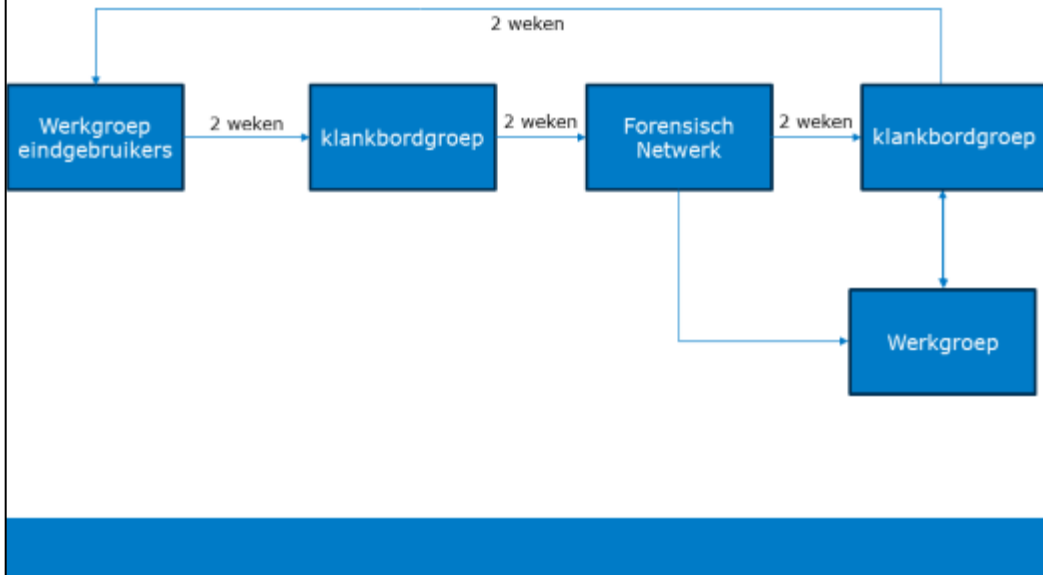
- Suggestie governance



- **Klankbordgroep gebruiken om feedback op te halen uit het veld** over het gebruik van de standaarden en eventuele knelpunten. De plek voor stakeholders om advies te geven over de inhoud van toekomstige releases en om op de hoogte te blijven van de voortgang van de release.
- Refinement sessies/werkgroepen opzetten om op operationeel niveau verzoeken van stakeholders gezamenlijk te analyseren en verder uit te werken.
- Meer contact opzoeken met de softwareleveranciers:
 - Op tactisch niveau door aan te haken bij het SLO overleg van ZIN
 - Op operationeel niveau via bevindingen overleggen om dichterbij de softwareleveranciers te staan tijdens de implementatie fase.



5. Suggestie governance



Actie: Verkennen of we een soortgelijke constructie met het OIZ kunnen opzetten. Dan kunnen zij ook met een delegatie bij de klankbordgroep aanhaken. Afstemmen met Arjen



5. Aansluiten bij proces standaardenbeheer

- Het standaardenbeheer volgt een jaarlijkse cyclus met een aantal mijlpalen. De klankbordgroep zal op reguliere basis een online overleg zijn, maar op de volgende mijlpalen zal overleg op locatie plaatsvinden:
- Begin van het jaar worden de aanpassingen van het komende jaar gepubliceerd op Vektis. In de klankbordgroep zullen we dit inhoudelijk doornemen met DJI, zorgaanbieders en softwareleveranciers. In deze sessie zouden we ook feedback op prioriteiten kunnen ophalen voor de volgende release.
- Eind juni: Doornemen jaarplan. Plan voor de volgende release doornemen en vaststellen met DJI, zorgaanbieders en softwareleveranciers.
- 1 oktober: Datum van de nieuwe release. In september een go/no-go sessie houden met DJI, zorgaanbieders en softwareleveranciers.



5. Monitoren

- **Effectiviteit klankbordgroep:** FN zal via afvaardiging ervoor zorgen dat er in de klankbordgroep besluiten genomen kunnen worden. Afvaardiging van FN kan in de klankbordgroep aangeven als onderwerpen verder belegd moeten worden in het reguliere FN overleg. Bespreken of OIZ ook een afvaardiging kan leveren.
- **Frequentie:** We passen de 2-maandelijkse frequentie toe op de werkgroep eindgebruikers. De klankbordgroep zal wel maandelijks plaatsvinden, zodat we snel kunnen schakelen met het FN en feedback kunnen terugkoppelen.
- **Deelnemers:** Aan de klankbordgroep zal een delegatie vanuit het FN en wellicht ook vanuit het OIZ deelnemen. Goed in de gaten houden of de juiste deelnemers zijn aangehaakt, die op inhoudelijk niveau kunnen meepraten en die mandaat hebben om besluiten te nemen.



6. Actielijst

Nr.		
1.	Mapping maken van FZ303 op de GDS801 en analyseren of de FZ303 in de huidige vorm van de GDS801 past.	DJI
2.	Eventuele beleidsaanpassingen als gevolg van samenvoegen declaratiestandaarden afstemmen met NZa	DJI
3.	Prijsafspraken in contracten met zorgaanbieders moeten worden afgestemd op het declaratieproces	
4.	Nieuwe governance standaardenbeheer opzetten	DJI

Actie 1: Afgerond. Via werkgroepen uitgewerkt hoe de FZ303 opgenomen zal worden in de GDS801. Resultaat daarvan staat gepubliceerd op Vektis.nl: [GDS801 | Vektis.nl](https://vektis.nl/gds801)

Actie 2: Overleg hiervoor staat gepland op eind januari 2026.

Actie 3: Momenteel komen de eenheden in de contracten voor een aantal EP prestaties niet overeen met de manier van declareren. Er is bijvoorbeeld een prijs per uur afgesproken, maar er wordt in minuten gedeclareerd. Doordat de prijs per uur niet altijd goed deelbaar is naar minuten, ga je in de praktijk afrondingsverschillen krijgen. Dit leidt weer tot onnodige administratieve lasten. Verzoek vanuit de zorgaanbieder richting DJI is om deze verschillen recht te trekken. Heeft wellicht ook impact op het Nza beleid(zie actie 2).

Actie 4: Voorstel van mogelijke aanpassingen is goedgekeurd. Zal vanaf januari 2026 geïmplementeerd worden. We zijn wel nog in gesprek met OIZ om van daaruit ook een afvaardiging te laten aanhaken.